

湖南科技大学教务处

● 湖南科技大学 2021 年 4 月教学状态与学风状况监控报表

级标	二级标	本 ()	较上 ()	较年期 ()	备
课备	讲稿				课上讲稿和的课门次，各门课均课备。
	讲稿				
	讲稿				
教果	良				课教果“ ”比例达及上的教人、法、马克公共管理。
	差				
教件	课教没				本次课据门次课到了较大的(三教教)。
	课教				
	课教较大				
课纪律	好				课纪律“好”比例达的、国、教、。
	般				
	差				
到课率	大				大 年 。
	大三				
	大二				
	大				

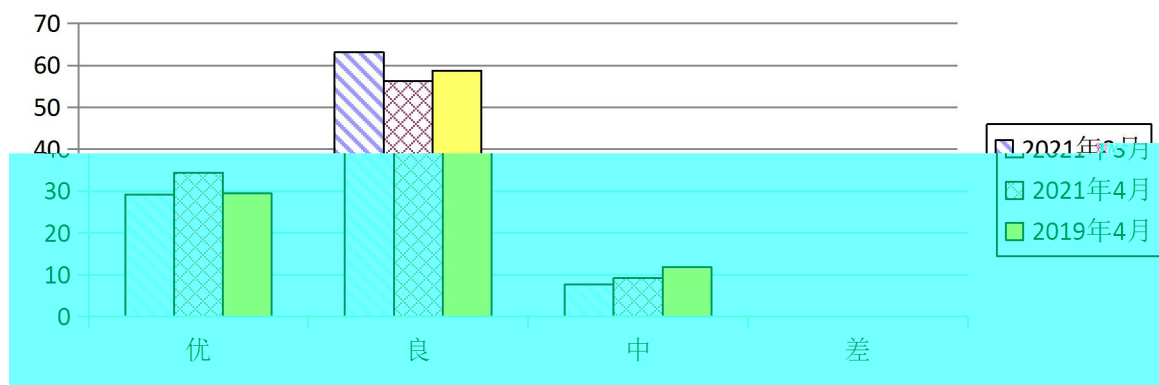
● 2021 年 4 月报表数据分析和简要说明

一、数据来源

年 报表 据来 本 本科教 督导 报表
记录的 门次课的 课情况。

二、授课准备

本 督导 课记录 ， 课 上 讲稿和 的课 共 门



年份上、年期课教果对比

表 年 教 果 “ ” 的 课

课程	上课班级	到生人	到生人	到课率	课纪律	教件	教果	备
JaVa 程 设计	19 地 [1-2]班	48	38	79.2%	般	好		
高等 B(2)	20 旅管 [1-2]班 20 经济 [1-3]班	160	146	91.3%	般	好		
精 机合成化 及 工	18 化工 [1-3]班	81	74	91.4%	般	般		
普 理 B(1)	20 材料科 [1-4]班	107	98	91.6%	般	好		
普 理 B(1)	20 机 电 [1-2]班 20 木 [9-10]班	119	109	91.6%	般	好		
理化 E(2)	19 化工 [1-3]班	95	88	92.6%	般	好		
工 生	19 生工 [1-3]班	78	74	94.9%	般	好		
工 生	19 生工 [1-3]班	78	74	94.9%	好	好		
摄 测量	18 地 [1-2]班	60	57	95.0%	好	好		
动检测 换	18 电气 [1-4]班	126	121	96.0%	差	般		
教 法规 教 道德	19 [1-2]班 19 (定) 3 班 19 理(定) 5 班	130	125	96.2%	好	好		
管理 理 A	20 工 工程 [1-2]班	54	52	96.3%	般	好		
日 词汇	18 日 [1-2]班	60	58	96.7%	好	般		
工 处理 D	18 给排 [1-2]班	65	63	96.9%	好	好		
人工 能基础	18 机器人 [1-2]班	65	63	96.9%	般	般		
工程材料基础 B	19 机 电 [1-2]班	65	63	96.9%	般	好		
生理 (A)	18 生科(定) [3-4]班	42	41	97.6%	好	好		
化工 理 C	18 化 (定) [3-4]班	47	46	97.9%	好	般		
环境规划 管理	18 环境 [1-2]班	61	60	98.4%	好	般		
马克	18 [1-2]班	57	57	100.0%	好	般		

本课程据教果“差”的课；教果“ ”的课 门次，其 课纪律 “好”， 课纪律 “般”， 课纪律 “差”（见表）。

从来看，教果“ ”的课比例达 及上的 人、国、教、。各教课教果情况如表。

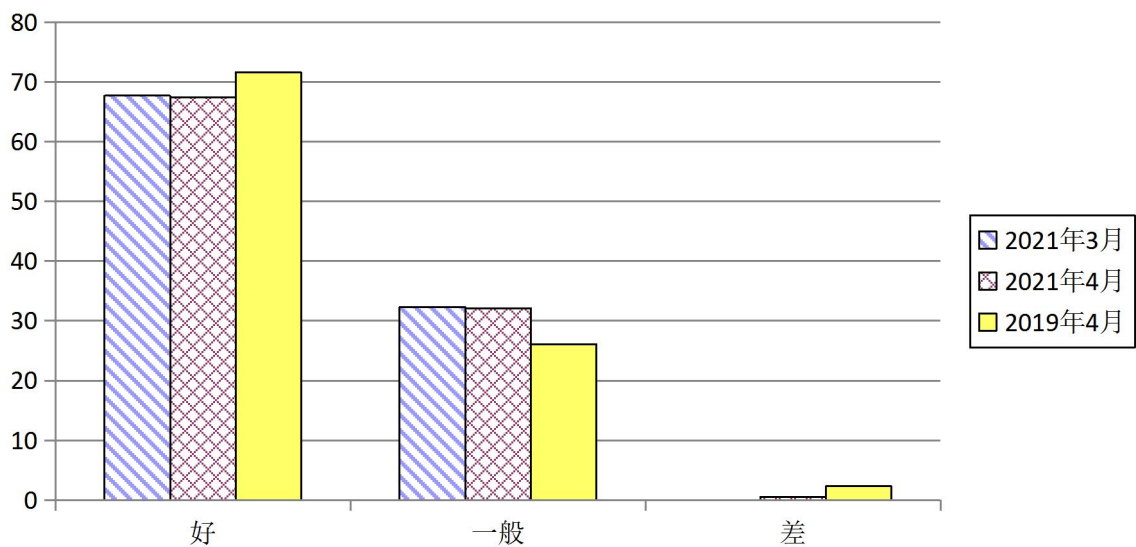
表 年份各课教果情况汇

教 名称	课		良				差		
	门次	门次	门次	门次	门次	门次	门次		
环境 安全工程	21	4	19.0%	15	71.4%	2	9.5%	0	0.0%
木工程	11	5	45.5%	5	45.5%	1	9.1%	0	0.0%
机电工程	4	0	*	3	*	1	*	0	*
电气工程	12	1	8.3%	9	75.0%	2	16.7%	0	0.0%
计 机科 工程	15	2	13.3%	13	86.7%	0	0.0%	0	0.0%
化 化工	19	6	31.6%	9	47.4%	4	21.1%	0	0.0%
计 科	17	7	41.2%	9	52.9%	1	5.9%	0	0.0%
理 电 科	16	3	18.8%	11	68.8%	2	12.5%	0	0.0%
生命科	7	3	42.9%	1	14.3%	3	42.9%	0	0.0%
建 设计	6	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
人	17	12	70.6%	4	23.5%	1	5.9%	0	0.0%
国	9	3	33.3%	5	55.6%	1	11.1%	0	0.0%
马克	10	6	60.0%	4	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
教	15	8	53.3%	6	40.0%	1	6.7%	0	0.0%
商	12	2	16.7%	10	83.3%	0	0.0%	0	0.0%
	1	1	*	0	*	0	*	0	*
	12	4	33.3%	8	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
法 公共管理	5	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%
材料科 工程	6	2	33.3%	3	50.0%	1	16.7%	0	0.0%
情况	215	74	34.4%	121	56.3%	20	9.3%	0	0.0%

四、教学条件

本课程据，教件“好”（课教没）的课门次，课的；教件“般”（对课教）的课门次，课的；教件“差”（对课教存明）的课门次，课的。

年教件对课教平均比较，教件没课教的比降了，教件基本没课教的比降了，教件课教的比上去了；年的比较，教件没课教的降了，教件基本没课教的比上去了，教件课教的比降了（如）。

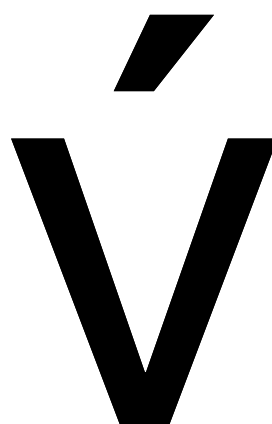


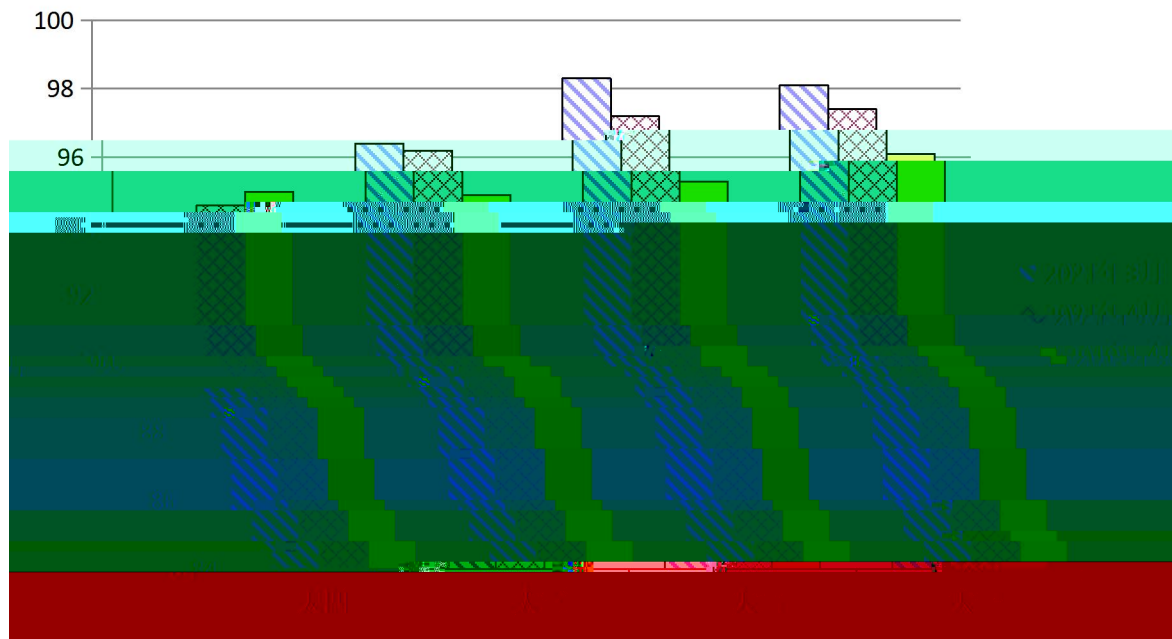
年份上、年期教件对课教情况对比

本课程据，个教场地教件存定的，见表。

表 待改善或 的 教 场地

课程名称	教 场地	
地理教 论	三教 326	看不到
工程材料基础 B	三教 327	坏
工程材料基础 B、测绘管理 法规	三教 328	坏、后门不能开
数据库技 、 经济	三教 331	教 后门打不开
混凝 结构设计	教 510	果欠佳
普		



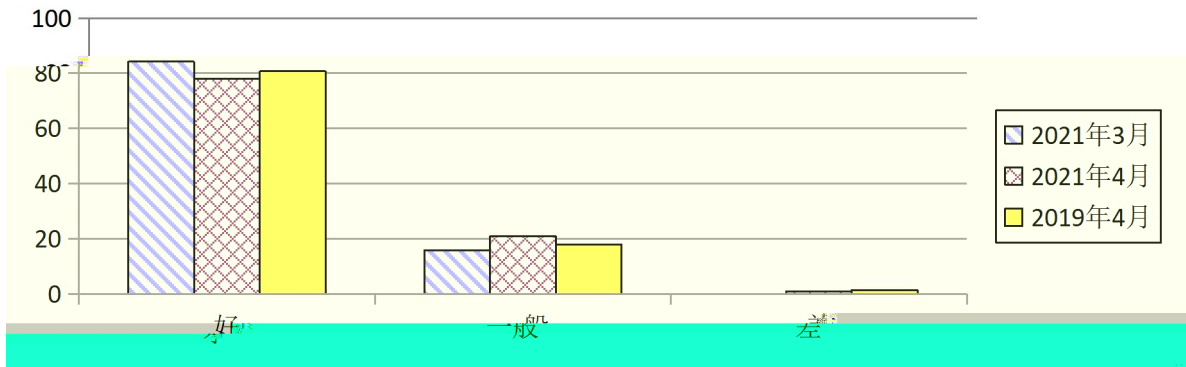


年 上 、 年 期各年级到课率对比

六、课堂纪律

本 督 导 课 据 ， 课 纪 律 “ 好 ” 的 课 门 次 ，
 课 门 次 的 ； 课 纪 律 “ 一 般 ” 的 课 门 次 ，
 课 门 次 的 ； 课 纪 律 “ 差 ” 的 课 门 次 ， 课 门 次
 的 。

年 的 课 纪 律 比 ， 年 课 纪 律 “ 好 ”
 的 比 降 了 ， 课 纪 律 “ 一 般 ” 的 比 上 升 了 ， 课
 纪 律 “ 差 ” 的 比 上 升 了 ； 年 期 比 较 ， 课 纪 律 “ 好 ”
 的 比 降 了 ， 课 纪 律 “ 一 般 ” 的 比 上 升 了 ， 课
 纪 律 “ 差 ” 的 比 降 了 （ 如 ）。



年上、年期生课纪律对比

表 年 各教 生课 纪律情况汇

生 名称	课 门次	好		一般		差	
		门次	百分比	门次	百分比	门次	百分比
环境 安全工程	23	19	82.6%	4	17.4%	0	0.0%
木工程	9	7	77.8%	2	22.2%	0	0.0%
机电工程	8	5	62.5%	3	37.5%	0	0.0%
电气工程	11	2	18.2%	7	63.6%	2	18.2%
计 机科 工程	9	4	44.4%	5	55.6%	0	0.0%
化 化工	22	17	77.3%	5	22.7%	0	0.0%
计 科	3	2	*	1	*	0	*
理 电 科	14	11	78.6%	3	21.4%	0	0.0%
生命科	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%
建 设计	9	7	77.8%	2	22.2%	0	0.0%
人	9	9	100.11				

从 来看，本 课 纪律“好”的比例达 的 人
、 国 、教 、 ；本 课 纪律 “差”
的课 门次。各教 生课 纪律具 情况见表 。

教 处

二 二 年 七 日